

|  |
| --- |
| Ημερομηνία: ………………… |
| Αρ. Πρωτ.: ………………….[Συμπληρώνεται από τη Γραμματεία] |
| Προς: Τμ. Μαιευτικής |

Τελική Αναλυτική Εισηγητική Έκθεση προς τη Συνέλευση του τμήματος

# ΕΙΣΗΓΗΣΗ Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής για την αίτηση αξιολόγησης και υποστήριξης της Διατριβής του Υ. Δ. - Ορισμός Επταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής.

Η αξιολόγησή σας για τη Διδακτορική Διατριβή

ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΔΙΔΑΚΤΟΡΑ

Όνομα υποψήφιου διδάκτορα : …………………………………………………………………………

Α.Μ. υποψήφιου διδάκτορα : …………………………

Εισηγητής/τρια: …………………………………………………………………………………………….

1ο Μέλος Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής: ………………………………………………………..

2ο Μέλος Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής: ………………………………………………………..

Τίτλος Διδακτορικής Διατριβής:

………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………….

1. έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία της έρευνας και συγγραφής της Διδακτορικής Διατριβής
2. έχει δημοσιευτεί τουλάχιστον μέρος αυτής:

α) με τη συμμετοχή σε 2 ανακοινώσεις διεθνών συνεδρίων και

β) σε 2 δημοσιεύσεις διεθνών και έγκριτων περιοδικών καταχωρημένων σε βάση δεδομένων με δείκτη απήχησης.

1. Ο/Η υποψήφιος/α διδάκτορας είχε συνεργασία ερευνητικού επίπεδου συναφούς με το ευρύτερο πεδίο του αντικειμένου του σε αναγνωρισμένα ερευνητικά κέντρα ή θεσμοθετημένα Εργαστήρια των Πανεπιστημίων της ημεδαπής ή αλλοδαπής.

# Επιμέρους στοιχεία αξιολόγησης:

* 1. Πρωτοτυπία της έρευνας Βαθμός: απαράδεκτος / αποδεκτός / ικανοποιητικός / καλός / πολύ καλός / άριστος

Λόγος για την αξιολόγησή σας:

………………………………………………………………….…………………………………

…………………………………………………….. …………….

* 1. Επιστημονική ποιότητα των κεφαλαίων Βαθμός: απαράδεκτος / αποδεκτός / ικανοποιητικός / καλός / πολύ καλός / άριστος

Λόγος για την αξιολόγησή σας:

………………………………………………………………….…………………………………

……………………………………………….. …………….

* 1. Επανεκτίμηση της έρευνας όπως φαίνεται στην «Εισαγωγή» και τη «Συζήτηση»

Βαθμός: απαράδεκτος / αποδεκτός / ικανοποιητικός / καλός / πολύ καλός / άριστος

Λόγος για την αξιολόγησή σας:

………………………………………………………………….…………………………………

………………………………………………….. …………….

* 1. Ποιότητα γραπτής παρουσίασης Βαθμός: απαράδεκτος / αποδεκτός / ικανοποιητικός / καλός / πολύ καλός / άριστος

Λόγος για την αξιολόγησή σας:

………………………………………………………………….…………………………………

………………………………………………….. …………….

* 1. Συνολική αξιολόγηση (με βάση τις παραπάνω κατηγορίες αξιολόγησης 1 – 4) Βαθμός: απαράδεκτος / αποδεκτός / ικανοποιητικός / καλός / πολύ καλός / άριστος

Λόγος για την αξιολόγησή σας:

………………………………………………………………….…………………………………

………………………………………………….. …………….

Σημείωση: Ο/Η υποψήφιος/α διδάκτορας θα επιτρέπεται να υπερασπιστεί τη διατριβή μόνο εάν κανένα από τα παραπάνω κριτήρια δεν χαρακτηριστεί ως «μη αποδεκτό». Σε περίπτωση «μη αποδεκτής» βαθμολογίας, ο/η εισηγητής/τρια του υποψηφίου θα ζητήσει από τον/την υποψήφιο/α να βελτιώσει το χειρόγραφο. Η αναθεωρημένη έκδοση του χειρογράφου, με μια επιστολή που εξηγεί τις αλλαγές που έγιναν, θα αξιολογηθεί από τα μέλη της επιτροπής διατριβής που βαθμολόγησαν τη διατριβή ως «μη αποδεκτή» σε οποιοδήποτε από τα παραπάνω κριτήρια.

Προτείνεται ο/η υποψήφιος/α διδάκτορας να προχωρήσει στην υπεράσπιση της διδακτορικής διατριβής:

Ναι… όχι… Λόγοι σε περίπτωση που προτείνεται ο/η υποψήφιος/α δεν μπορεί να υπερασπιστεί τη διατριβή (25-100 λέξεις):

Εισηγούμαστε τον ορισμό Επταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής για την κρίση της διατριβής από τη συνέλευση του Τμήματος Μαιευτικής του ΠΑ.Δ.Α. και ορισμό ημερομηνίας εξέτασης της υποστήριξης εντός ευλόγου διαστήματος από τον ορισμό της Επταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής (δεν μπορεί να ξεπερνάει τους 2 μήνες μετά τον ορισμό της).

Ναι… όχι…

Ημερομηνία:…………………………. .

Εισηγητής/τρια (Υπογραφή)

1ο Μέλος Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής: (Υπογραφή)

2ο Μέλος Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής: (Υπογραφή)