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| **Ημερομηνία: …………………………**  **Αρ. Πρωτ. : ………………………….**  **[Συμπληρώνεται από τη Γραμματεία]**  **Προς:**  Γραμματεία **Τμήματος ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ**  Σχολής **ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΥΓΕΙΑΣ & ΠΡΟΝΟΙΑΣ** |

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**

**ΤΗΣ ΕΠΤΑΜΕΛΟΥΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΣΗ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΙΒΗΣ**

Στη Αθήνα σήμερα ………………... και ώρα ………………. στο γραφείο της Προέδρου του Τμήματος ………………………………………….., της Σχολής ………………………………………………………….………………….., του Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής (ΠΑ.Δ.Α.), ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου ………………. πρόσκληση του/της Προέδρου του Τμήματος συνεκλήθη η Επταμελής Επιτροπή για να παρακολουθήσει/αξιολογήσει την παρουσίαση – υποστήριξη της Διδακτορικής Διατριβής του/της υποψηφίου διδάκτορα ……………………………………………………………………………………….. με τίτλο: «…………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………..………»

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε δια ζώσης στο Κτίριο…..Γραφείο……/μέσω τηλεδιάσκεψης.

Η υποστήριξη έγινε σε δημόσια συνεδρίαση ενώπιον μελών της εξεταστικής επιτροπής, η οποία ορίστηκε με απόφαση της ……………..ης συνεδρίασης της Συνέλευσης του Τμήματος ……………….., της Σχολής………………………………………………………………………………………………, του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής.

Παρόντα ήταν ……………… (…..) μέλη της εξεταστικής επιτροπής.

**Παρόντες:**

**Με Φυσική Παρουσία:**

…………………..

**Μέσω τηλεδιάσκεψης:**

…………………..

**Απόντες:**

………………………….

Διαπιστώνεται η απαιτούμενη, από το άρθρο 95 του ν. 4957/2022, απαρτία και ακολούθησε η παρουσίαση/υποστήριξη.

Στη συνέχεια υποβλήθηκαν ερωτήσεις στον/στην ………………………………………………… από τα μέλη της εξεταστικής επιτροπής, στις οποίες ο/η υποψήφιος/α απάντησε επιτυχώς.

Μετά την υποστήριξη, η εξεταστική επιτροπή συνεδρίασε χωρίς την παρουσία τρίτων και έκρινε την εργασία ως προς την ποιότητα, την πληρότητα, την πρωτότυπη σκέψη και στη συμβολή στην επιστήμη.

**Τα μέλη της Επταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής ομόφωνα κατέληξαν ότι:**

1. Η υπό κρίση Διδακτορική Διατριβή πληροί τις ποιοτικές προδιαγραφές, και είναι πλήρης.

2. Τα συμπεράσματα που εξήχθησαν είναι πρωτότυπα και αποτελούν ουσιαστική συμβολή στην επιστήμη.

3. Η ενημέρωση του/της υποψηφίου/ας στη σύγχρονη διεθνή βιβλιογραφία είναι επαρκής.

4. Ο/Η υποψήφιος/α είχε σημαντική οργανωτική ικανότητα στην αντιμετώπιση πρακτικών προβλημάτων κατά την διεξαγωγή της ερευνάς της.

Η επιτροπή κατέληξε ομόφωνα, μετά τα παραπάνω, να απονείμει το βαθμό/χαρακτηρισμό:

………………………..

Το παρόν υπογράφεται και επικυρώνεται ως εξής:

***Πρόεδρος Επταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής (1ο Μέλος) ………………………………………………………….….***

(Υπογραφή)

***2ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:* ……………………………………………………….…………..…………**

(Υπογραφή)

***3ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:*…………………………………………………………………………….**

(Υπογραφή)

***4ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης: ………………………………………………………………………….….***

(Υπογραφή)

***5ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:* ……………………………………………………….…………..…………**

(Υπογραφή)

***6ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:*…………………………………………………………………………….**

(Υπογραφή)

***7ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:*…………………………………………………………………………….**

(Υπογραφή)